

Акт
государственной историко-культурной экспертизы,
для обоснования принятия решения о целесообразности
(нецелесообразности) включения выявленного объекта культурного
наследия «Ворота дома, XIX в.» расположенного по адресу: Владимирская
область, г. Суздаль, ул. Ленина, дом. 89, в единый государственный реестр
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Федеральный закон) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (далее – Положение).

Дата начала проведения экспертизы: 12 октября 2016 г.

Дата окончания проведения экспертизы: 10 ноября 2016 г.

Место проведения экспертизы: г. Суздаль, г. Москва.

Заказчик экспертизы: Государственная инспекция
по охране объектов
культурного наследия
администрации
Владимирской области

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Рыжко Ольга Валентиновна
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Ученая степень (звание)	---
Стаж работы	25 лет



Рыжко О.В.

Место работы и должность	Руководитель архитектурно-реставрационной мастерской ООО «Проектное бюро «ГрандВилль», ГАП
Реквизиты аттестации	<p>Приказ Министерства культуры Российской Федерации об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 31 марта 2015 г., № 527.</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <p>выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.



Экспертиза проводится на основании принципов, установленных статьей 29 Федерального закона и в соответствии с требованиями Положения.

Квалификация эксперта соответствует требованиям, изложенным в п. 7 Положения.

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона и за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы, в соответствии с пунктом 19 «д» Положения, а также обеспечивают выполнение пункта 17 Положения.

Сведения о заказчике экспертизы:

Наименование организации:	Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия администрации Владимирской области
Юридический адрес:	600022, г. Владимир, пр-т. Ленина, д. 59
ИНН:	3329047520
КПП:	332701001

Цель экспертизы:

Обоснование принятия решения о целесообразности включения, либо нецелесообразности включении данного объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия, определение категории его историко-культурного значения.

Объект экспертизы:

Выявленный объект культурного наследия: «Ворота дома, XIX в.» по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, дом. 89.

Перечень материалов и документов, представленных заказчиком:

1. Акт технического состояния выявленного объекта культурного наследия «Ворота дома, XIX в.» от 21.09.2016 г. № 139-В, составленный Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия администрации Владимирской области - в 1 экз.
2. Приказ инспекции по охране объектов культурного наследия от 01.07.2008 № 01-92 «Об утверждении списка выявленных объектов культурного наследия Владимирской области» - копия в 1 экз.

Рыжко О.В.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В процессе экспертизы были проведены следующие исследования:

изучение и анализ документации, представленной на экспертизу;

изучение и анализ дополнительно собранных историко-архивных материалов;

визуальное натурное обследование объекта с проведением фотофиксации.

Указанные исследования проведены с применением методов историко-архивного и историко-архитектурного анализа в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований изложены в настоящем акте государственной историко-культурной экспертизы и приложениях к нему.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

Владение, на территории которого находится рассматриваемый объект «Ворота дома, XIX в.» по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, дом. 89, располагается в центре города Суздаль, на одной из главных улиц – улице Ленина (в границах части именовавшейся до советской власти бывшей Ярославской), в районе малоэтажной жилой застройки середины – второй половины XIX века и конца XX – начала XXI веков, возникшей на месте бывших земель в границах посада Ризоположенского монастыря.

Рассматриваемый объект располагается по красной линии застройки улицы Ленина (нечетная сторона от ул. Фридриха Энгельса до аллеи Городского парка) и участвует в формировании историко-градостроительной среды, так как в этой части улицы по обеим сторонам сохранился дискретный

 Рыжко О.В.

фронт из исторических зданий, без "выбоин" в зоне значительной концентрации объектов культурного наследия, формирующих локальный уличный ансамбль застройки улицы Ленина.

В 1788 году Суздалю был «высочайше подтвержден» новый генеральный план с регулярной системой кварталов. Однако, наличие многих причин, в частности, сложный рельеф, экономический спад, религиозные традиции и нежелание купечества Суздаля вкладывать средства в осуществление положений генерального плана, позволило городу сохранить во многом старую, дорегулярную планировочную структуру. К числу реализованных идей генплана относится организация нового центра города с гостиным двором (1806 г.) и торговой площадью, а также организация нового направления центральной улицы города, соединившей его посад и некоторые монастырские слободы.

Застройка вновь образованной центральной улицы города, проведенной по плану параллельно старой Большой улице, называющейся теперь просто Старой происходила в несколько приемов. Почти все дома на новой магистрали, начиная от рва Нетеки и кончая бывшим Мытным рвом у Каменки, были построены в первой четверти XIX века по новым образцовым проектам, и как правило, были каменными или деревянными на каменном первом этаже. В начале XIX века еще существовал насыпной земляной вал бывшего посада под названием Нетека. Этот вал, препятствовавший проведению центральной улицы, был срыт в первой четверти XIX века. После этого начала застраиваться следующая часть улицы, называвшаяся в этой части Ярославской.

Дома обывателей, строившиеся в центре Суздаля в соответствии с новым генеральным планом и по образцовым проектам, представляли собой, как правило, доходные дома или жилые дома представителей суздальского купечества, ремесленничества или чиновников.

Являющийся предметом настоящей экспертизы выявленный объект культурного наследия «Ворота дома, XIX в.» непосредственно относится к объекту культурного наследия регионального значения «Дом землемера Пустоханова, сер. XIX в.» и был построен вероятно одновременно с ним в середине XIX века.

Дом землемера Пустоханова представляет собой образец суздальского мещанского дома. Последние сто лет дом занимала семья Михайловых. Поэтому среди жителей Суздаля дом назывался "михайловским". Типология - двухэтажный дом с каменным первым и деревянным вторым этажом, относящимся к одному из предусмотренных к постройке классификатором образцовых проектов.

Существующие внешние границы территории участка, на котором расположено здание, вероятно были окончательно определены еще в период его межевания, проведенного вероятно до середины XIX века. Застройка владения представлена историческим двухэтажным жилым зданием, кирпичной надворной постройкой и каменными воротами слева от здания с деревянными

 Рыжко О.В.

заполнениями. Такое расположение строений на земельном участке относится к одному из представляющему ценность композиционно-пространственных типов застройки владений, сложившемуся в городе Суздале - «Главный дом, поставленный с отступом от боковых границ владения, с боковыми воротами».

С западной стороны владения располагается вытянутый приусадебный участок, используемый жильцами в качестве огорода и сада.

На основании материалов исторической фотофиксации, включая фотофиксацию здания последнего десятилетия, было установлено, что изначально ворота дома № 89 представляли собой характерную для середины XIX века ограждающую конструкцию в виде трех кирпичных столбов, (из которых сохранилось два), между которыми располагались деревянные ворота и калитка, и которые являлись частью ограды пряслового типа: между кирпичными столбами – деревянный забор.

В плане столбы квадратного сечения на невыделенном цоколе. Композиция ворот включала въездной проем с проходным проемом. Отделка столбов представляла собой побелку по известковой обмазке. В настоящее время отделка полностью отсутствует.

Два сохранившихся кирпичных столба являются бывшими столбами калитки и оформлены простым кирпичным профилированным карнизом в верхней части. Верхняя часть столбов покрывалась металлическим четырехскатным покрытием по кирпичу. Заполнение ворот и калитки было упрощенным деревянным с разным рисунком тесовых досок, без какого либо декора. В настоящее время деревянные заполнения полностью утрачены. Следует отметить, что имеющиеся исторические «допожарные» фотографии деревянных заполнений ворот и калитки дают основание предположить, что их заполнения (ворота и калитка) являлись поздней переделкой, ввиду не соответствия классическим образцам деревянных ворот и калиток, характерных для середины XIX в., и низкого качества исполнения.

Такие значительные утраты выявленного объекта культурного наследия были вызваны тем, что в 2010-х гг. на территории владения произошел серьезный пожар, в результате которого серьезно пострадали как объект культурного наследия «Дом землемера Пустоханова, сер. XIX в.», так и примыкающие к нему «Ворота дома, XIX в.». В здании полностью выгорели внутренняя планировка и исторические интерьеры, а также серьезно пострадали деревянные конструкции сруба и кровли. Каменные конструкции первого этажа уцелели. Деревянные полотна ворот были полностью уничтожены, кирпичные столбы сильно обгорели, один из которых, вероятно пострадал так сильно, что впоследствии был полностью разобран.

На момент проведения экспертизы было зафиксировано проведение ремонтно-реставрационных работ внутри и снаружи объекта культурного наследия регионального значения «Дом землемера Пустоханова, сер. XIX в.». При этом, наряду с остатками двух исторических столбов выявленного объекта культурного наследия «Ворота дома, XIX в.» справа от дома были


Рыжко О.В.

зафиксированы вновь возведенные симметричные конструкции столбов идентичные историческим по параметрам, высоте, сечениям и форме завершения. При этом, исторические столбы выявленного объекта культурного наследия «Ворота дома, XIX в.» носили следы перекладки посредством применения старого разобранного кирпича на новом цементно-песчаном растворе. Швы нижней части столбов носили следы затирки цементно-песчаным раствором, швы верхней части были не обработаны. В цокольной части кладки был выявлен расположенный по периметру столба металлический уголок, для опирания рядов кирпичной кладки.

На основании этих признаков было установлено, что исторические столбы ворот были разобраны и сложены заново в процессе производственных работ, что говорит об утрате подлинности данного сооружения.

Наряду с этим, справа от здания были возведены симметричные конструкции, технология выполнения которых идентична столбам исторических ворот, что нарушает историческую типологию застройки владения.

Рассматриваемый выявленный объект культурного наследия, поименованный как «**Ворота дома, XIX в.**», отнесен к выявленным объектам культурного наследия в соответствии с Приказом инспекции по охране объектов культурного наследия Администрации Владимирской области от 01.07.2008 № 01-92 «Об утверждении списка выявленных объектов культурного наследия Владимирской области».

На основании доработанного текста проекта Приказа Министерства культуры РФ «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Суздаль Владимирской области» (подготовлен Минкультуры России 28.08.2016) от 7 октября 2016., «Здание середины 19 века, жилой дом землемера Пустоханова», сохранил первоначальный облик планировочной структуры по адресу: ул. Ленина ул., 89 и «Ворота дома» по адресу: Ленина ул., 89 рекомендованы к отнесению к исторически ценным градоформирующим объектам и подлежат государственной охране как предмет охраны исторического поселения. Проектом приказа в качестве требований к ограничениям изменения исторически ценных градоформирующих объектов «запрещается изменение исторически ценных градоформирующих объектов - их масштаба, объема, структуры, стиля, конструктивных материалов, цветового решения и декоративных материалов и элементов».

Перечень документов и материалов, использованных при проведении государственной историко-культурной экспертизы, а также


Рыжко О.В.

использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. И.С.Сбитнева «Суздаль. Исторические прогулки по старому городу», 2015 г., Владимир, изд-во ООО «Транзит-ИКС»;
2. Л.В.Дудорова «Суздаль: из века в век. История города. Горожане и мастера», 2015 г., Владимир, «Собор».
3. Доработанный текст проекта Приказа Министерства культуры РФ "Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Суздаль Владимирской области" (подготовлен Минкультуры России 28.08.2016) от 7 октября 2016.

Обоснования выводов экспертизы

По результатам ознакомления с объектом, изучения истории его строительства, эксплуатации и имеющихся материалов эксперт пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 2 ст. 23 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) «исключение объекта из реестра осуществляется в случае полной физической утраты или утраты им историко-культурного значения».

Данная статья Федерального закона может быть применима для определения целесообразности (нецелесообразности) включения выявленного объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Критерии, по которым объект недвижимости может быть отнесен к объектам культурного наследия, сформулированы в пункте 1 статьи 3 Федерального закона: «К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Проведенные историко-градостроительные и натурные исследования рассматриваемого объекта и его градостроительного окружения, а также


Рыжко О.В.

сопоставительный анализ материалов исторической фотофиксации и существующей ситуации, выполненной в ходе проведения экспертизы доказывают, что рассматриваемое сооружение **«Ворота дома, XIX в.»** по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, дом. 89 являлся рядовым примером ворот в составе ограды объекта исторической застройки, возведенное в период XIX в.

В настоящее время сооружение частично сохраняет свое местоположение и градостроительные характеристики, так как, до нашего времени сохранились только два столба проходной части ворот. В результате разрушений произошедших при пожаре и последующих ремонтных работ, был полностью утрачен левый столб, поддерживающий полотно ворот, а столбы проходной части были выполнены заново из старого кирпича в формах, идентичных историческим. Ворота, принадлежащие исторически объекту культурного наследия регионального значения «Дом землемера Пустоханова, сер. XIX в.», и выявленные как отдельный объект, обладающий признаками объекта культурного наследия не могут быть рекомендованы на роль отдельного объекта культурного наследия ввиду серьезной утраты историко-культурной ценности, подлинности, а также физической утраты их значительной части.

Возведение симметрично воротам идентичных конструкций ворот с левой стороны объекта культурного наследия «Дом землемера Пустоханова, сер. XIX в.», нарушает историческую подлинность застройки данного фрагмента улицы Ленина.

Композиционное решение фасадов ворот, их архитектурно-стилистические характеристики, изначально не отличавшиеся уникальностью в части замысла, декоративного оформления и техники исполнения, после утраты подлинных деревянных заполнений, третьего столба и перекладки двух сохранившихся столбов, окончательно превратились в типовой элемент историко-градостроительной среды, по отношению к которому должно применяться требования, устанавливаемые к ценным градоформирующим объектам, расположенным на территории исторического поселения в части соблюдения требований сохранения исторических пропорций, формы, размеров, материала, вида отделки и типа заполнений.

Принимая во внимание утрату архитектурной ценности, частичную физическую утрату сооружения вследствие пожара и проведенной реконструкции выявленный объект культурного наследия **«Ворота дома, XIX в.»** по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, дом. 89 включение его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, является нецелесообразным.

Наряду с этим, эксперт считает возможным подтвердить отнесение объекта недвижимости «Ворота дома, XIX в.», располагающегося по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, дом. 89 к исторически ценным градоформирующим объектам **«Исторического поселения федерального значения город Суздаль»** с обязательным соблюдением условий,


Рыжко О.В.

направленных на соблюдение требований к ограничениям изменения исторически ценных градоформирующих объектов в части запрещения изменения исторически ценных градоформирующих объектов - их масштаба, объема, структуры, стиля, конструктивных материалов, цветового решения и декоративных материалов и элементов.

Выводы экспертизы

В соответствии с проведенными исследованиями в отношении выявленного объекта культурного наследия **«Ворота дома, XIX в.»** по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, дом. 89 считать нецелесообразным (отрицательное заключение) включение данного объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в связи с несоответствием с критериями, установленными Федеральным законом, а также ввиду частичной физической утраты и утраты им историко-культурного значения.

Я, Рыжко Ольга Валентиновна, в соответствии с законодательством Российской Федерации несу ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

Эксперт


_____ **О.В.Рыжко**


_____ Рыжко О.В.