

Акт
государственной историко-культурной экспертизы,
для обоснования принятия решения о целесообразности
(нецелесообразности) включения выявленного объекта культурного
наследия «Водонапорная башня», расположенного по адресу:
Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, д. 43, в единый
государственный реестр объектов культурного наследия (памятников
истории и культуры) народов Российской Федерации.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Федеральный закон) Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 (далее – Положение).

Дата начала проведения экспертизы: 10 октября 2016 г.

Дата окончания проведения экспертизы: 4 ноября 2016 г.

Место проведения экспертизы: г. Суздаль, г. Москва.

Заказчик экспертизы: Государственная инспекция
по охране объектов
культурного наследия
администрации
Владимирской области

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Рыжко Ольга Валентиновна
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Ученая степень (звание)	---
Стаж работы	25 лет



Рыжко О.В.

Место работы и должность	Руководитель архитектурно-реставрационной мастерской ООО «Проектное бюро «ГрандВилль», ГАП
Реквизиты аттестации	<p>Приказ Министерства культуры Российской Федерации об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы от 31 марта 2015 г., № 527.</p> <p>Объекты экспертизы:</p> <p>выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.



Экспертиза проводится на основании принципов, установленных статьей 29 Федерального закона и в соответствии с требованиями Положения.

Квалификация эксперта соответствует требованиям, изложенным в п. 7 Положения.

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона и за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы, в соответствии с пунктом 19 «д» Положения, а также обеспечивают выполнение пункта 17 Положения.

Сведения о заказчике экспертизы:

Наименование организации:	Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия администрации Владимирской области
Юридический адрес:	600022, г. Владимир, пр-т. Ленина, д. 59
ИНН:	3329047520
КПП:	332701001

Цель экспертизы:

Обоснование принятия решения о целесообразности включения, либо нецелесообразности включении данного объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия, определение категории его историко-культурного значения.

Объект экспертизы:

Выявленный объект культурного наследия «Водонапорная башня», расположенный по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, д.43.

Перечень материалов и документов, представленных заказчиком:

1. Акт технического состояния выявленного объекта культурного наследия «Водонапорная башня», расположенный по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, д.43 № 149-В от 21.09.2016 г., составленный Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия администрации Владимирской области - копия в 1 экз.
2. Приказ инспекции по охране объектов культурного наследия от 01.07.2008 № 01-92 «Об утверждении списка выявленных объектов культурного наследия Владимирской области» - копия в 1 экз.

 Рыжко О.В.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

В процессе экспертизы были проведены следующие исследования:

изучение и анализ документации, представленной на экспертизу;

изучение и анализ дополнительно собранных историко-архивных материалов;

визуальное натурное обследование объекта с проведением фотофиксации.

Указанные исследования проведены с применением методов историко-архивного и историко-архитектурного анализа в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований изложены в настоящем акте государственной историко-культурной экспертизы и приложениях к нему.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

Владение, на территории которого находится рассматриваемый объект «Водонапорная башня», располагается в городе Суздаль на территории бывшей Пинаевской слободы, располагавшейся в южной части города, между современными улицами Ленина (до революции называвшейся в этой своей части Пинаевской) и Иринина. Сооружение расположено в границах современного туристического комплекса «Пушкарская слобода» возникшего на территории между улицами Иринина, Ленина и Пушкарской в начале XXI века на месте комплекса бывшей Суздальской уездной больницы и исторически принадлежало этой больнице в комплексе зданий уездного земства, от которой в настоящее время сохранились выходящие на улицу Ленина здания Суздальской земской управы с воротами, здание Суздальской земской больницы с воротами, заразный корпус и водонапорная башня.

Рассматриваемая территория в давние времена была городской окраиной и носила название «Пинаиха», где отдельно от пришлых племен славян продолжали жить местные меряне. В середине XV века здесь поселили высланных Иваном III новгородских купцов, из которых произошли такие

_____  Рыжко О.В.

известные суздальские купеческие фамилии как Жинкины, Жилины, Вихревы и Шерышевы. Позднее здесь, на окраине города за оврагом, вокруг Знаменской церкви была образована Пушкарская слобода, в которой жили семьи пушкарей и стрельцов, задачей которых была оборона города от внезапного нашествия неприятеля (например крымских татар), а в мирное время - несение караульной службы и патрулирование.

В середине XIX века городское хозяйство Владимирской губернии находилось в неудовлетворительном состоянии, что было характерно для большинства городов Центральной России. По состоянию водопроводных сетей Россия занимала одно из последних мест в Европе. Особенно остро стояла проблема снабжения городского населения питьевой водой, не говоря уже о канализации, которой было обеспечено всего лишь несколько десятков городов. Полномочия по обустройству «городского хозяйства» включающие в себя обеспечение водоснабжением (водопроводом), пожарное дело, пути сообщения, озеленение и освещение были сферой ответственности «городского головы», однако финансовые вопросы, как правило, ложились на обеспеченных и активных представителей городской промышленной элиты (купцов, промышленников). В ряде городов Владимирской области на пожертвования предпринимателей и промышленников во второй половине XIX века были спроектированы и построены водопроводы для обеспечения населения питьевой водой, тушения пожаров, а нередко и для благоустройства бассейнами и фонтанами. Город Суздаль, к сожалению, стал исключением из общего правила. Гласный местной городской думы хлеботорговец Н.И.Фирсов активно выступал против устройства в городе водопровода. На одном из заседаний городской думы он демонстративно выпил стакан грязной воды из реки Каменки со словами: «Деды наши пили такую воду, и мы будем пить ее». В итоге город на долгие годы остался без питьевой воды.

Вместе с тем, в результате указа Александра II от 1 января 1864 г. уездные земства получили полномочия в области воспитания, образования здравоохранения и тюремного дела, что позволило местным жителям принимать участие в делах местного самоуправления.

В 1860-х гг. Суздальским уездным земством было принято решение о строительстве в городе земской Управы и больничных корпусов, для которого председателем управы была выбрана обширная территория родовой усадьбы известного в Суздале портного А.А.Скобенникова, на углу Пушкарской и Пинаевской улиц. Портного уговорили переуступить владение для общественной пользы в обмен на двухэтажный дом в центре города.

 Рыжко О.В.

В начале XX века было принято решение об устройстве локального водопровода для обеспечения жизнедеятельности комплекса медицинских учреждений Суздальской земской больницы в составе сооружений Суздальского уездного земства и обслуживания прилегающих зданий. К 1900 году Суздальская уездная больница представляла собой обширный комплекс больничных построек, включавших, наряду со зданием земской больницы, два больничных корпуса с палатами для больных и квартирами персонала, три больничных флигеля, в том числе родильный дом, ветеринарную амбулаторию и больницу для арестантов, отдельную амбулаторию с аптекой, два здания служб, баню с прачечной, цейхгауз, деревянную часовню с покойницей, дезинфекционную, колодезную будку, ветеринарную амбулаторию, манеж, кузницу и арестный дом с помещениями для надзирателей. К сожалению, больничные постройки за исключением больничных корпусов, преимущественно были деревянными, имевших кирпичный первый этаж, и не дошли до нашего времени.

Естественно, что для обеспечения санитарно-гигиенических требований, такому крупному учреждению был необходим постоянный и бесперебойный источник водоснабжения. Построенная в начале XX века водонапорная башня перестала выполнять свою функцию после строительства суздальского водовода в 1967 году.

Больница продолжала работать и в советское время, постепенно приходя в состояние не соответствующее современным требованиям. К 1986 году все здания больницы были переведены в специально построенные медицинские учреждения на улице Фридриха Энгельса и Гоголя.

После прекращения работы и закрытия больницы сооружение водонапорной башни долгое время находилось в заброшенном состоянии. В ходе строительства в 2010-х гг. гостиничного комплекса, занявшего огромную по меркам Суздаля территорию, здание водонапорной башни было отреставрировано и приспособлено под современную функцию. Сначала в ней открылся магазин, а в настоящее время в помещениях размещается частный «Музей интерактивного кино», в котором размещаются экспозиции, посвященные известным киносъемкам, происходившим в советское время на территории Суздаля. Экспозиция занимает всю высоту водонапорной башни. Несмотря на то, что историческое водоподъемное оборудование было утрачено, этот объект является положительным примером приспособления выявленного объекта к современному использованию с культурно-просветительской функцией и деликатного подхода к интегрированию исторической постройки в



Рыжко О.В.

контекст вновь созданного туристического бизнес-продукта. Качество и выразительность работы по сохранению и полученного образа претендует на роль одного из брендов данной территории.

Выявленный объект культурного наследия: **«Водонапорная башня»**, по адресу: г. Суздаль, ул. Ленина, д. 43 подлежит государственному учету на основании Приказа инспекции по охране объектов культурного наследия от 01.07.2008 № 01-92 «Об утверждении списка выявленных объектов культурного наследия Владимирской области».

Рассматриваемый выявленный объект культурного наследия располагается в отдалении от трассы улицы Ленина в центре современного туристического комплекса «Пушкарская слобода» в окружении застройки современными корпусами, выполненными в духе «историзма». Со стороны главного входа в башню находится внутренний сквер с благоустройством в виде тропинойной сети и малых архитектурных форм, что обеспечивает оптимальное восприятие объемно-пространственной композиции башни на фоне малоэтажных (два этажа) нейтральных зданий гостиничного комплекса. Водонапорная башня играет важное историко-культурное значение как сохранившийся подлинный исторический раритет на данной территории, утратившей историческую градостроительную среду в процессе современного освоения.

Сооружение водонапорной башни представляет собой прямоугольное вытянутое в плане инженерное сооружение переменной высоты, выстроенное из кирпича. Центральная часть башни (размером в плане 5450 x 5450) имеет три кирпичных яруса и верхний (четвертый) ярус, выполненный из нового бревенчатого сруба, рубленного «в лапу» с гульбищем на деревянных консолях и стойками навеса, выполняющим роль смотровой площадки. Завершение башни под четырехгранной металлической кровлей с покрытием в «шашку», имитирующей формы деревянного шатра крепостной башни. Пониженная часть здания с южной стороны – одноэтажная под двухскатной кровлей. Сооружение построено в формах гражданской архитектуры начала XX в. с налетом модного в то время английского «коттеджного» стиля, в свою очередь восходящего к романтическим образам европейского крепостного зодчества.

Стены здания толщиной 800 мм в первом ярусе выполнены из лицевого красного кирпича на известково-песчаном растворе (размер кирпича: 220x120x70), невысокие цоколи оштукатурены. Внешнее декоративное убранство представляет собой межъярусные пояски с рядом кирпичных


Рыжко О.В.

треугольных зубчиков на поверхности кирпичной стены. Дверной проем главного входа восточного фасада имеет рамочное обрамление с треугольным фронтоном, оштукатуренным и покрашенным, украшенным зубчиками-дентикулами. Оконные проемы в первом и втором ярусе – одиночные, в третьем ярусе – оконный проем между двух ниш. Обрамление верхней части оконных проемов – плоские полурамки с замковым камнем в клинчатой перемычке и подоконными карнизами из треугольных зубчиков. Заполнения оконных проемов – деревянные с шестичастной и четырехчастной расстекловкой.

Планировочная структура интерьера представляет собой единое четырехъярусное пространство башни с деревянной многомаршевой лестницей с металлическим кованым (поздним) ограждением и деревянными облегченными дощато-балочными перекрытиями-площадками. Стропильные конструкции четырехгранной кровли подшиты досками. С площадки четвертого яруса через небольшой дверной проем осуществляется вход на гульбище, консольно закрепленное на деревянных треугольных подпорках по периметру верхнего яруса и накрытое навесом, опирающимся на деревянные стойки. Деревянное гульбище огорожено ограждением из крестообразно расположенного деревянного бруса. Полы первого этажа из современной керамической плитки по бетонной стяжке. Стены изнутри – цементная обмазка, частично представляют собой открытую поверхность кирпичной кладки. Дверные двустворчатые и одностворчатые заполнения – деревянные филенчатые.

В рамках проведенных работ по сохранению сооружению был возвращен исторический облик фасадов. Пространственно-планировочная структура сохранна в пределах ограждающих конструкций, поперечных стен, а также отметок ярусов. Здание находится в удовлетворительном состоянии и является прекрасным примером инженерного сооружения городского благоустройства начала XX века.

Перечень документов и материалов, использованных при проведении государственной историко-культурной экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Географический словарь «Земля Владимирская». Владимирский отдел географического общества СССР, г. Владимир, 1991 г.;



Рыжко О.В.

2. М.В. Попова «На благо Владимирского края. Социокультурная деятельность предпринимателей Владимирской губернии (2-я половина XIX – начало XX в.), Владимир, изд-во ООО «Транзит-ИКС», 2011 г.;
3. И.С.Сбитнева «Суздаль. Исторические прогулки по старому городу», 2015 г., Владимир, изд-во ООО «Транзит-ИКС»;
4. Л.В.Дудорова «Суздаль: из века в век. История города. Горожане и мастера», 2015 г., Владимир, «Собор».

Обоснования выводов экспертизы

1. Рассматриваемый объект: «Водонапорная башня», расположенный по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, д. 43 имеет важное значение как историко-градостроительный акцент в современной застройке бывшей Пушкарской слободы.

2. Здание водонапорной башни имеет историческую ценность для жителей города Суздаля, так и для всей Владимирской области, как один из сохранившихся элементов комплекса бывшей Суздальской уездной больницы, построенного в составе Суздальского уездного земства в начале XX века.

3. Типология здания интересна в научном плане как пример городского инженерного водораспределительного сооружения начала XX века.

4. Объемно-пространственная композиция здания, историческая структура и декоративное убранство его фасадов полностью сохранены. Замена в реставрационном режиме верхнего яруса бревенчатого сруба с гульбищем позволило полностью восстановить его первоначальную объемно-пространственную структуру и исторический вид фасадов.

5. Здание построено в формах и приемах, характерных для русской архитектуры начала XX века активно использующим романтические мотивы английского «коттеджного» стиля, в свою очередь восходящего к образам европейского крепостного зодчества и отличается целостностью объемно-планировочного и архитектурного решения.

6. Пространственно-планировочная структура интерьеров сохранна в пределах основных капитальных стен и отметок ярусов перекрытий.

7. В здании сохранились элементы исторического декоративного убранства фасадов из кирпича и оштукатуренные по кирпичу элементы.



Рыжко О.В.

Учитывая важную историческую и градостроительную роль объекта как сохранившейся инженерной постройки в составе ансамбля Суздальской земской больницы, сохранность объемно-пространственной структуры и исторического оформления фасадов сооружения, сохранность в целом пространственно-планировочной структуры государственная историко-культурная экспертиза предлагает включить его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения в качестве памятника с наименованием: **«Водонапорная башня, нач. XX в.»** по адресу: г. Суздаль, ул. Ленина, д. 43.

Выводы экспертизы

1. Включить в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленный объект культурного наследия «Здание общежития ансамбля ремесленной школы Арсентьевых» в качестве объекта культурного наследия регионального значения (памятника) с наименованием: **«Водонапорная башня»** с датой: **нач. XX в.**, расположенный по адресу: г. Суздаль, ул. Ленина, д. 43.

2. Предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения (памятника) определить согласно Приложению 1.

Я, Рыжко Ольга Валентиновна, в соответствии с законодательством Российской Федерации несу ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

Список приложений:

1. Предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения (памятника) – Приложение 1.

Эксперт


_____**О.В.Рыжко**


_____**Рыжко О.В.**

ПРЕДМЕТ ОХРАНЫ

объекта культурного наследия регионального значения (памятника)

«Водонапорная башня, нач. XX в.»

Владимирская область, г. Суздаль, ул. Ленина, дом. 43

1. местоположение и градостроительные характеристики сооружения и его роль в композиционно-планировочной структуре застройки бывшей Пушкарской слободы;

2. особенности типологической характеристики здания как элемента инфраструктуры бывшей Суздальской земской больницы и стилистической характеристики – сооружение начала XX в. в романтическом английском «коттеджном» стиле, с элементами европейского крепостного зодчества;

3. объемно-пространственная композиция разноуровневого здания прямоугольной формы в плане с четырехъярусным повышенным объемом, с четвертым ярусом из бревенчатого сруба под четырехскатной шатровой кровлей и консольно закрепленным гульбищем на треугольных деревянных кронштейнах по периметру, и одноэтажного пониженного объема под двухскатной кровлей и треугольными кирпичными фронтонами с дентикулами, в том числе высотные отметки шатрового завершения, венчающим и междуэтажным карнизам, коньку кровли на нач. XX в., общий силуэт здания;

4. композиционное решение, пропорции и архитектурное оформление фасадов на нач. XX в., том числе местоположение, размер, форма и оформление оконных проемов первого, второго (прямоугольные с полурамочным обрамлением с замковыми камнями в центре клинчатых перемычек и подоконными карнизами из треугольных зубчиков) третьего ярусов (плоские рамочные) и дверного проема (прямоугольный в прямоугольной нише, увенчанный треугольным фронтоном);

5. материал стен (красный глиняный кирпич (три яруса), деревянный брус (четвертый ярус), фактура отделки (лицевая кирпичная кладка), и характер декоративного убранства (кирпичные междуэтажные карнизы с зубчиками, венчающий карниз, оштукатуренный и окрашенный в белый цвет фронтон над входной группой) на нач. XX в.;

6. колористическое решение фасадов на нач. XX в.;



Рыжко О.В.

7. конфигурация, высотные отметки, материал (металл) и характер кровельного покрытия (кровля в «шашку») крыши на нач. XX в.;

8. пространственно-планировочная структура интерьеров в пределах ограждающих конструкций, внутренней поперечной стены, отметок перекрытий ярусов);

9. местоположение и пропорции оконных проемов, форма, размер, материал и пропорции расстекловки заполнений оконных проемов;

10. местоположение, тип, материал, характер и пропорции оформления поверхностей (филенчатые) заполнений наружных и внутренних дверных проемов.

Предмет охраны может быть уточнен при проведении натурных и реставрационных исследований.



Рыжко О.В.